

A propos de l'expédition de Mountain Wilderness en Afghanistan en 2003 et de ses compte-rendus dans la presse.

Ci-dessous les échanges d'amabilités dans l'ordre de parution sur volopress, en commençant par le communiqué de MW.

03/09/16. De Vincent Neirinck

Mountain Wilderness France vous conseille de lire un article de Libération.fr.

L'article de François sur OXUS (part 1)

<<http://www.liberation.fr/page.php?Article=136744>>

Le sommet de la paix <<http://www.liberation.fr/page.php?Article=136744>>

Pour la première fois depuis vingt-quatre ans, une équipe d'alpinistes a gravi le plus haut sommet d'Afghanistan. 7 492 mètres pour un message: la guerre est finie.

<<http://www.liberation.fr/page.php?Article=136744>>

Si le lien ne s'ouvre pas, copiez l'url :

<http://www.liberation.fr/page.php?Article=136744>

dans la barre d'adresse de votre navigateur.

03/10/05 Réponse de VSH

Hello Vincent,

Et bravo pour cette opération de promotion. La preuve est une nouvelle fois faite qu'il est plus efficace - et en fin de compte sans doute plus économique - d'embarquer un journaliste que de faire passer ses messages par une entreprise de communication ou acheter des espaces publicitaires.

Je ne serais pas surpris non plus que MW bénéficie en retour de retombées sponsoring substantielles. Dans l'embarras où sont actuellement les occupants américains, le Pentagone pourrait être intéressé par ce type d'initiative, assurément plus réaliste et vendable que l'organisation de "gay-prides de Kaboul à Bagdad", suggérées par le journal Bobonation (octobre 2003). Rumsfeld s'est-il déjà manifesté? Il ne devrait pas tarder car je suis sûr que ses services lisent assidument le support que vous avez choisi, les thèses défendues par les éditorialistes de Libération reflétant assez fidèlement celles de Washington.

Bien sûr, j'ai lu avec compassion les difficultés rencontrées par les expéditionnaires de MW : des indigènes cuisinant comme des sagouins et, plus grave, comme le rapporte votre reporter, des porteurs ne sachant même pas cramponner, contraignant les occidentaux à des portages d'altitude peu conformes à leur statut de touristes.

PS. Pour éviter un sponsoring direct du Pentagone, il devrait être possible de passer par l'intermédiaire d'une des nombreuses firmes de montagne US n'ayant pas désapprouvé la guerre irakienne du groupe Bush : une liste non exhaustive a déjà été dressée sur ce site au moment des faits (cf.rubrique divers).

03/10/07 <VSH> Un article quasi-identique à celui de Libération a été publié dans Montagnes Magazine d'octobre sous la signature du même rédacteur (publicité gratuite).

03/10/14. De François Carrel

Salut Volodia,

J'ai écrit les reportages consacrés à l'expédition afghane de Mountain Wilderness International dans "Libération" et "Montagnes Magazine". Suite à ton courrier incisif à Vincent Neyrinck de Mountain Wilderness France, mis en ligne sur ton site, je voudrais apporter deux précisions et te poser deux questions.

Précisions

1) Les articles écrits pour le quotidien "Libération" et le mensuel "Montagnes Magazine", loin d'être "quasi identiques" comme tu l'écris, sont différents. Je n'ai pas utilisé un seul copier-coller, la construction est différente, le ton et la longueur aussi. Les lectorats, par ailleurs, ne sont clairement pas les mêmes. Evidemment, je raconte la même histoire, mais différemment. Je crois me souvenir à ce propos que tu n'as de ton côté pas hésité, à plusieurs reprises, à vendre à "Montagnes Magazine" des topos certes excellents, mais totalement identiques à ceux que tu publies dans tes guides "Toponeige"...

2) Parler de travail de "communication" ou de "publicité" à mon égard est le pire reproche (professionnel) que tu puisses me faire. Je ne dois absolument rien à Mountain Wilderness : j'ai payé mon billet d'avion, mon matériel d'altitude, ma participation aux frais d'expédition, mon visa, frais partagés entre les différentes rédactions avec lesquelles je travaille. Je ne suis par ailleurs pas "encarté" à Mountain Wilderness, pas plus que je ne me permets d'être encarté au CAF ou à la FFME lorsque je les mets en cause dans mes enquêtes.

Questions

1) En quoi l'expédition et le projet de formation organisés en Afghanistan par MWI sert-elle les intérêts américains ?

2) Faut-il, étant donné que l'attaque du régime taliban par les US est criticable, renoncer à toute action visant au développement économique des vallées de l'Hindu Kuch ? C'est mieux de laisser les villageois du Wakhan se mettre à leur tour à la culture de l'opium et au trafic d'héroïne ?

J'attends avec impatience ta réponse, en espérant voir ce courrier publié sur ton site à la suite du tien.

03/10/16 De VSH

Salut François,

Juste quelques éléments de réponse.

1. A propos de la double parution, il n'y avait aucun jugement de valeur. Il est tout à fait normal de publier un article de contenu semblable dans des media distincts par leur lectorat, la périodicité, la mise en page, l'iconographie. Si je l'ai mentionné c'était par souci d'informer et rien d'autre : il y a sans doute plus de lecteurs de volopress chez Montagnes Mag qu'à Libé et, surtout, c'était le moyen de retrouver l'article en cas d'obsolescence du lien sur le site de Libération.

2. Sur le fond, je n'ajouterai rien pour le moment : les lecteurs ont tout en mains pour se faire une opinion par eux-mêmes et juger si le reportage contenait la distance souhaitable par rapport à la mission de l'institution avec laquelle tu t'es embarqué.

@+

Volodia

PS. Promo du Pentagone : as-tu vu la dernière trouvaille de Rumsfeld ? La rédaction par l'adjudant Shelton de "lettres de boys" racontant le bon boulot fait en Irak et envoyées à divers quotidiens locaux américains. Même US TODAY a trouvé la ficelle un peu grosse.

03/10/16. De Vincent Roulet <VRL>

...J'ai lu ta réaction à l'expé en Afghanistan : je suis entièrement d'accord avec toi. Je n'ai pas lu l'article dans "Notre Alibi", mais j'avais lu le reportage de François Carrel dans MM, et il m'avait suscité le même type d'impression. Ce ne sont plus seulement des Plans Marshall qui suivent les troupes, mais des Plans Treks, et plutôt ces derniers de nos jours que les premiers. Ah, ce que la mélancolie de l'homme occidental peut produire!

03/10/22. De Cedric Larcher

Bonjour Volodia

Je trouve intéressant ce petit paragraphe de la lettre de François Carrel :

"2) Faut-il, étant donné que l'attaque du régime taliban par les US est criticable, renoncer à toute action visant au développement économique des vallées de l'Hindu Kuch ? C'est mieux de laisser les villageois du Wakhan se mettre à leur tour à la culture de l'opium et au trafic d'héroïne ?"

Cela laisse rêveur quand on se rappelle les prises de position de ce journaliste et de MM lors de la création de l'école de Guides du Tibet. La FFME collaborait alors avec les supôts de satan du gouvernement Chinois... et participait ainsi à la destruction de l'image d'Epinal du Tibet.

En conclusion positive on dira qu'il n'y a que les imbéciles qui ne changent pas d'avis, à moins que l'on appelle cela de l'opportunisme rédactionnel...

03/10/27. De Philippe Descamps

Salut Volo,

En réponse à ton papier sur notre sujet Afghanistan, je te propose le papier suivant.

Amitiés.

Philippe

Réponse sur l,Afghanistan

Il est plutôt sain que la presse soit l'objet de critiques, et la rédaction de Montagnes magazine ne s'en plaindra pas. Je complète tout de même l'information de l'ami Volodia : Notre journaliste n'a pas été « embarqué » par MW. L'initiative vient de moi. Apprenant l'organisation de cette expédition, j'ai pris contact avec MW pour proposer d'envoyer un reporter suivre ce projet novateur : depuis dix ans la seule expé internationale ayant un autre but que le sommet. Ce reporter a payé son billet d'avion et sa part des frais d'expé. Bien que n'ayant pour mission que d'observer cette expé et ce projet, il a eu suffisamment la caisse pour aller jusqu'au sommet. Il a également largement participé à la vie de l'expé et au nettoyage de la montagne.

Si je partage en partie l'opinion de Volo sur la ligne éditoriale réelle de Libé (qui surfe sur les mouvements contestataires tout en défendant des positions néo-conservatrices dans les moments clefs), je ne crois pas que l'on puisse en dire autant de Montagnes mag, et notre éditorial était sans illusions sur la politique américaine.

Il faut aussi rappeler que contrairement aux interventions au Kosovo et en Irak, cette intervention a été validée par la résolution 1368 du conseil de sécurité, au lendemain du 11 novembre et ce, en contradiction avec l'esprit et la lettre de la charte de l'ONU, comme peu de médias l'ont expliqué.

(lire : http://www.monde-diplomatique.fr/2001/11/CHEMILLIER_GENDREAU/15760)

Salut et fraternité,
Philippe Descamps

03/10/28 <VSH>

Salut Philippe,

Si ça peut te rassurer, à aucun moment je n'ai suggéré (ni pensé) faire un amalgame entre Montagnes-Mag et le tabloïd parisien. Comme je l'ai écrit à François ma réaction initiale s'est faite sur la publication du quotidien et je n'ai ajouté qu'ultérieurement que le reportage se trouvait aussi sur MM. Comme c'était dans un but utilitaire je ne me suis pas étendu. Je reconnais que j'aurai pu (voire du) signaler l'existence d'un édito (co-signé par toi et François). Mais cela aurait entraîné un nouveau commentaire de ma part que je ne jugeais pas utile. Je comprends bien la part de "distance" que vous avez voulu établir entre l'édito et la mission (et/ou le reportage sur celle-ci) mais je trouve que cela relève un peu du contorsionnisme quant à l'appréciation de l'effet global. Il reste donc une divergence entre nous sur ce point. On en recase à la prochaine rando ?

Amitiés,
Volo